

vårtland

Verdidebatt.no

Søk etter tema og/eller bloggere

Registrer deg

Logg inn

Forsiden ▶ Nyheter ▶ Lyd og bilde ▶ Meninger ▶ Erttanke ▶ A - Å ▶ Valg

Søkeord

Flere tusen debatterer på Vårt Lands diskusjonssider på nettet. Debattantene oppretter sin egen blogg og publiserer sine innlegg selv. Du kan lese hva kjente, meningssterke personer framfører av meninger. Og du kan delta i debatten. Det gjør du ved å enkelt registrere deg på verdidebatt.no. Du må delta med fullt navn. Dette sikrer en saklig og «renslig» debatt. Tjenesten er gratis.

- Kronikker sendes til [debatt@vl.no](mailto:debatt@vl.no)
- Kronikker skal ha maksimal lengde på 6.000 tegn (inkludert mellomrom).
- Legg ved bilde av deg selv.
- Kronikkene skal ha informasjon om hvem skribenten er, temaet, hvilke kilder som er brukt og hvor en kan lese mer om temaet.
- Redaksjonen forbeholder

- seg rett til å forkorte.
- Innsendte manus blir ikke returnert.
- Vårt Land betinger seg retten til å arkivere og utgi alt stoff i avisen i elektronisk form i avisas eget arkiv eller andre databaser Vårt Land har avtale med.
- Stoffet kan også gjøres tilgjengelig på avisas nettsider.



ten komme først. Ut fra denne observasjonen forklares mange av forskjellene mellom islam og kristen tro:

- Kristen måte å henvende seg til Gud som «pappa» *mot* muslimsk innvending at slikt ville kompromittere Guds majestet.
- Inkarnasjonen i kristen tro *mot* læren i islam om at Guds vesen ikke kan kjennes.
- Jesu påstand om at Guds Ånd kan bo i den troende *mot* læren i islam om at Guds Ånd er en tittel på en av englene.
- Læren om treenigheten der guddommeligheten er fellesskap og kjærlighet *mot* sufilæren om at Guds kjærlighet ikke får noe utløp uten skapelsen.
- Jesu lære om å velsigne fiendene *mot* islams forføyning om å slå ned de vantro og ydmyke Bokens folk.

**Frigjøring.** Kristne eks-muslimer tenker det ikke er Guds vilje at samfunnet skal være slik det er, men heller at Guds kjærlighet ved hans Messias skal

spre seg til resten av samfunnet. Konvertittene insisterer på at evangeliet skal forkynnes for muslimer og at samfunnet trenger forvandling. På denne måten fremmer de eks-muslimske informantene en frigjørings-teologi der kunnskap om Gud

### «Er vi villige til å ta den samme risikoen som eks-muslimene tar?»

ikke kan skilles fra en frigjørende praksis. Det som det skal frigjøres fra, er i deres perspektiv muslimsk lov, Sharia. «Systemet må brytes i stykker», som en av dem sa det.

Våre kristne søsken med muslimsk bakgrunn leser Bergprekenen om å elske fiendene sine og opplever forfølgelse, marginalisering, eksil, arbeidsledighet, fattigdom, hjemløshet, sult og fengsel. Ofte er den

kristne kirka en dyp frustrasjon og sorg for disse eks-muslimske kristne, fordi de så ofte blir avviste der. Menighetene og prestene er ofte redde for å ta imot dem. Noen av de mest marginaliserte av våre kristne søsken opplever at kirkefellesskapet ikke var for dem. En av informantene fikk høre fra en kristen prest da vedkommende ville bli døpt og bli en del av menighetsfellesskapet: Det er Guds vilje at du skal forbli muslim.

**Betaler dyrt.** Våre kristne søsken med muslimsk bakgrunn utfordrer oss på hva det vil si å tro på Jesus som lærte oss å elske fiendene våre. Mange betaler dyrt for denne troen, mens de ofte opplever at kirkene og menighetene ikke vil ta imot dem fordi risikoen for de etablerte kristne da ville bli for stor. Utfordringen jeg sitter igjen med etter å ha lest Millers doktoravhandling er: Er vi villige til å ta den samme risikoen som eks-muslimene tar?

## Vil vi ha atomkraft i Norge?

Erling Flaa  
● Skedsmo

### KJERNEKRAFT

I 1987 vedtok Stortinget at Norge ikke skulle satse på atomkraft som energikilde. I dag foregår det en meget kontroversiell testing av det radioaktive grunnstoffet thorium i regi av IFE, i Haldenreaktoren, på oppdrag av det norske selskapet Thor Energy, der Statoil har en eierandel på 3,7 prosent.

Reaktorbrenselet inneholder 90 prosent thorium og 10 prosent plutonium, med andre ord et brensel like livsfarlig som MOX, Mixed Oxide Fuel. Brenselet er i mange år blitt testet på oppdrag av atomindustrien verden over. Hvor skaffer Thor Energy plutonium til disse forsøkene fra? Blir dette høyradioaktive stoffet fraktet med passasjerfly, en meget omstridt og helsefarlig praksis, fra en eller annen atomstat til Norge?

**Risiko.** Er testing av thorium/plutonium-brensel og uran/plutonium-brensel en legitim måte å bruke norske skattepenger på? Reaktoren i Halden er 53 år. Å drifte en atomreaktor i mer enn 40 år er meget uvanlig. Den er også plassert i et tett befolket byområde, noe som i seg selv er en stor helse- og miljørisiko. Statens Strålevern konkluderte i en rapport i 2008 at thoriumreaktorer er like farlige som uranreaktorer.

Den usannsynlige, ifølge atomkraftlobbyen, katastrofen skjedde. Den 26. april 1986 klokken 01.24 eksploderte reaktor nr. 4 ved atomkraftverket i Tsjernobyl i Ukraina, daværende Sovjetunionen.

New York Academy of Sciences publiserte i 2009 rapporten «Chernobyl: Consequences of the Catastrophe for People and the Environment». Forfatterne av den 327 siders lange rapporten, tre russiske vitenskapsmenn med medlem av Det Russiske Vitenskapsakademi, professor Alexey V. Yablokov i spissen, skriver: «I de siste 23 årene har det blitt

klart at det finnes en fare større enn atomvåpen skjult inne i atomkraft. En atomreaktor kan forurense halve jordkloden».

**Stråledoser.** De daglige, lovlig radioaktive utslippene til luft, jord og vann fra atomreaktorene og andre atomanlegg verden over eksponerer mennesker for lave stråledoser som etter kortere eller lengre tid blir en alvorlig helseproblematikk. Dr. Jay M. Gould, (1915 - 2005), tidligere leder for det amerikanske «The Radiation and Public Health Project», hevdet at han gjennom sin 50 år lange forskning har funnet ut at det i USA alene har vært flere hundre tusen dødsfall med normal rutinedrift av atomkraftverk som årsak.

**Fukushima.** Så skjedde det igjen, den 11. mars 2011 ble reaktor 1, 2, 3 og 4 ved Fukushima Atomkraftverk ødelagt av et kraftig jordskjelv og en påfølgende tsunami.

Kraftige hydrogeneksplosjoner førte til total nedsmelting av reaktorkjernene i enhet 1, 2 og 3. Bygningen over reaktor 4 ble sterkt skadet, den rommer et basseng med høyradioaktivt brukt brensel med et innhold av Cesium-137 som er 10 ganger større enn den mengden som ble frigjort ved Tsjernobyl-katastrofen. Hadde et nytt kraftig jordskjelv rammet området, eller en brann brutt ut i lagertanken, ville strålingskonsekvensene blitt ufattelige.

**Honnør.** Som en honnør til den sveitsiske regjeringens beslutning om å fase ut sine fem atomkraftverk innen 2034, kom tidligere president i Sovjetunionen, Mikhail Gorbatsjov, med denne kommentaren 29. september 2011: «Jeg applauderer Sveits for å ta dette modige steget mot å få slutt på sin avhengighet av atomkraft. De spøkelsesaktige minnene om Tsjernobyl og nå Fukushima er for ferske og for levende til å tillate oss å overveie noe annet alternativ enn å få slutt på vår avhengighet av atomkraft».